

Е. М. Бурлакова

СТАНОВЛЕНИЕ УРАЛЬСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА АН СССР

В конце 19-начале 20 вв. наука на Урале являлась частью производства (промышленно-исследовательские лаборатории). В годы первых пятилеток на Урале было создано около 20 научно-исследовательских учреждений промышленного характера. В 1930-е годы был создан Уральский филиал АН СССР и организованы первые три академические института: химический; металловедения, металлофизики и металлургии; горногеологический.

В послевоенные десятилетия Урал начал эволюционировать и преобразовываться в региональный научно-производственный комплекс с развитой сетью научно-исследовательских, проектно-конструкторских, технологических организаций. Повышается значение Академии Наук как координатора всех звеньев региональной науки, разработки и освоения перспективных исследований.

Первостепенное значение в этом отношении имело постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 августа 1969 г. «О развитии научных учреждений в отдельных экономических районах РСФСР», в соответствии с которым в марте 1971 г. на базе Уральского филиала Академии наук был образован Уральский научный центр. Выступая на собрании, посвященном открытию УНЦ АН СССР, президент Академии наук СССР М. В. Келдыш отметил, что на исследовательский центр возложены задачи: развития фундаментальных исследований в области естествознания и общественных наук; разработка научных проблем, способствующих ускоренному развитию экономики и производительных сил Урала; координация исследований, проводимых научными учреждениями и вузами; подготовка квалифицированных научных кадров.

Образованию УНЦ АН СССР предшествовала подготовительная работа, которая была начата сразу после формирования Сибирского отделения АН СССР. Весной 1962 г. на Урале работала группа ученых страны, подготовившая докладную записку о целесообразности организации УНЦ, объединяющего Уральский и Башкирский филиалы АН СССР. Предполагалось создать институты: энергетики, машиностроения, автоматики, телемеханики, неорганической химии, химии полимеров и др. В феврале 1965 г. в Свердловске состоялась научная сессия академических учреждений Урала. В ее работе приняли участие представители Свердловского, Челябинского, Пермского, Оренбургского, Курганского, Удмуртского обкомов КПСС, облисполкомов, совнархозов, промышленных предприятий, научных учреждений и вузов Урала и др. районов. Было принято решение о ходатайстве перед вышестоящими организациями (ЦК КПСС и Президиум АН СССР) о создании научного центра на Урале. В мае 1968 г. в Свердловске работала правительственная комиссия в составе академиков Н. М. Эмануэля, В. И. Смирнова, А. Н. Тихонова, А. М. Самарина, члена-кор-

респондента АН СССР Н.Н.Некрасова и кандидата наук В. И. Дуженкова, во главе с вице-президентом АН СССР академиком М. Д. Миллионщиковым. Знакомство с деятельностью научных учреждений и промышленных предприятий Урала привели членов комиссии к выводу о возможности и целесообразности открытия в регионе научного центра. Президиум АН СССР одобрил выводы комиссии и поручил возглавить научный центр академику С. В. Вонсовскому, жизнь и деятельность которого тесно связаны с Уралом. С. В. Вонсовский с 1947 г. работал в Институте физики металлов АН СССР и преподавал в Уральском университете. В 1953 г. был избран членом-корреспондентом АН СССР, а в 1966 г. — действительным членом АН СССР по отделению общей и прикладной физики. С. В. Вонсовский известен как ученый мирового значения школы физиков-теоретиков. Его основные труды посвящены теории магнитных и электрических свойств металлов и полупроводников, теории ферромагнетизма и теории сверхпроводимости.

Учреждения Уральского научного центра создавались в Перми, Челябинске, Кургане, Оренбурге, Ижевске. В 1971 г. был организован Отдел физики полимеров в Перми. В 1977 г. начал действовать Отдел физики металлов в Ижевске. В 1979 г. в составе Института металлургии организованы Отдел комплексных проблем машиностроения и лаборатория порошковой металлургии. При Институте экономики создан отдел истории. Начала работу Белоярская био станция Института экологии растений и животных. В 1980 г. Пермский отдел физики полимеров был преобразован в Институт механики сплошных сред. В 1982 г. открыт физико-технический институт в Ижевске, позже Институт органической химии в Перми. Всего в 1985 г. на Урале работало 23 научных учреждения и организации академического сектора науки.

Постановлением партии и правительства в 1987 г. Уральский научный центр АН СССР был преобразован в Уральское отделение АН СССР.

Для наблюдения за деятельностью научных учреждений и предприятий в сентябре 1972 г. при Президиуме УНЦ АН СССР был создан межведомственный совет по координации научных исследований в области естественных и общественных наук (МСК). В состав Совета вошли ученые и представители плановых комиссий областей и общественных организаций Урала. Возглавил МСК, состоящий из 12 секций, академик С. В. Вонсовский. Совет выявлял наиболее крупные межотраслевые проблемы, способствующие развитию народного хозяйства Урала, осуществлял организацию перспективного планирования исследований, внедрение результатов научных работ в производство. МСК были установлены связи более чем с 250 промышленными предприятиями, научными учреждениями и вузами-Уралмашзавода, Нижнетагильским металлургическим комбинатом, Уральским, Челябинским, Пермским политехническими институтами, которые участвовали в составлении и реализации «Сводного тематического плана экономических и социологических исследований по Уральскому экономическому району». Работая над проблемами Урала, Совет по координации научных исследований стал осуществлять контакты с Башкирским и Коми филиалами АН СССР, с Сибирским отделением АН СССР и АН Казахской АССР. Координация научных исследований прежде всего проводилась по важнейшим народнохозяйственным проблемам региона: охране окружающей среды, физико-химическим основам новых металлургических технологий, перспективам развития минераль-

но-сырьевых ресурсов Урала, комплексного использования сырья и проблемам машиностроения.

Таким образом, УНЦ АН СССР сложился как многоотраслевой исследовательский центр и представлял собой одну из форм региональной организации научного потенциала. С образованием УНЦ была проведена значительная работа в направлении консолидации научных сил края. Пересмотрена тематика исследований научных учреждений, исключены из планов малоперспективные темы, усилены тесно связанные с запросами народного хозяйства региона комплексные направления фундаментальных исследований: изучение свойств твердого тела и физики магнитных явлений, рациональное использование природных богатств Урала, биогеоценология, теория металлургических процессов и др. В то же время Уральский научный центр не мог стать координатором научной работы в регионе в полном смысле этого понятия. Межведомственный совет по координации научных исследований, являясь только совещательным органом при Президиуме, не способен был преодолеть ведомственную разобщенность научных учреждений, вузов и промышленных предприятий, что повлекло за собой отсутствие экономической и правовой ответственности за осуществляемые разработки научных проблем.

В. А. Дорошенко

О ФУНКЦИОНАЛЬНОМ ПОДХОДЕ ПРИ АНАЛИЗЕ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Дисциплина «История науки и техники» обычно ведется у студентов технико-технологических специальностей на старших курсах, что стимулирует использование более специфических, нестандартных методических приемов.

Как всякий междисциплинарный комплекс «История науки и техники» (ИНиТ) потенциально включает в себе и возможности «многовидения» исторического процесса, вариативности описания и оценки одной и той же исторической социокультурной ситуации. Многоаспектность подходов к изложению исторической периодизации научно-технического прогресса, на наш взгляд, можно использовать для создания определенной функциональной модели научно-технического развития – «от хронологии людей – к хронологии идей».

Из всего цикла культурно-формирующих дисциплин учебного плана ИНиТ наиболее тесно увязана со спецификой подготовки инженера. Уровень технологической грамотности студентов-старшекурсников обычно весьма высокий и вполне современный. Но в то же время у них проявляется и определенный нигилизм в отношении гуманитарных наук; их восприятие исторического процесса – индифферентно (пыль веков!..), поскольку круг интересов уже сконцентрирован на современных направлениях наук и технологий, особенно в русле своей специализации. С другой стороны, именно достаточный уровень технологической грамотности развивает у них своего рода «функциональную образность» восприятия информации и ее освоения. Поэтому для них важно высветить в каждой социокультурной исторической ситуации, как этапе развития науки и техники, сис-